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**武汉天马房地资产评估有限公司**
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 估价项目名称 | ： | 湖北省十堰市竹溪县城关镇鄂陕大道899号金叶花园4幢1单元202号建筑面积130.16平方米住宅房地产市场价值评估 |
| 估价委托人 | ： | 湖北省竹溪县人民法院 |
| 房地产估价机构 | ： | 武汉天马房地资产评估有限公司 |
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| 估价报告出具日期 | ： | 2022年6月21日 |
| 估价报告编号 | ： | 武天评报房字【2022】128号 |

**致估价委托人函**

湖北省竹溪县人民法院：

受贵院委托，根据《中华人民共和国城市房地产管理法》、《中华人民共和国土地管理法》以及最高人民法院关于《关于人民法院确定财产处置参考价若干问题的规定》（法释〔2018〕15号）等相关规定，依照《房地产估价规范》（GB/T50291-2015）、中华人民共和国国家标准《房地产估价基本术语标准》（GB/T50899-2013）和贵方提供的相关资料，遵循房地产估价原则，首先听取办案法官关于案件情况的介绍，了解司法鉴定工作对本次评估的要求，并对估价对象进行了实地查勘，查阅了有关文件、产权资料和其他相关资料，完成了在现时条件下可以进行的评估工作程序。

估价目的是为湖北省竹溪县人民法院确定财产处置参考价提供参考依据而评估房地产市场价值。

估价人员遵循各项估价原则，根据估价目的和国家有关房地产估价的规范、规定，按照估价程序，经过实地查勘与市场调查，我们采用比较法和收益法评估确定，估价对象在价值时点2022年5月23日满足各项假设及限制条件下的**房地产市场总价：RMB30.24万元**（大写人民币**叁拾万贰仟肆佰元整**）；**房地产市场单价：RMB2323元/平方米**（大写人民币**贰仟叁佰贰拾叁元整**每平方米）。详见《估价结果明细表》。

估价结果明细表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 估价对象 | 权利人 | 房屋用途 | 所在楼层/总楼层 | 建筑面积(㎡) | 房地产市场单价(元/㎡) | 房地产市场总价（万元） |
| 十堰市竹溪县城关镇鄂陕大道899号金叶花园4幢1单元202号 | 沈德安 | 住宅 | 2层/7层 | 130.16 | 2323 | 30.24 |

本报告使用者在使用本报告之前须完整阅读报告全文，尤其是其中的“估价假设和限制条件”部分内容，以免因报告使用不当，造成损失。估价的详细结果和有关说明，请见以下《房地产估价结果报告》。

特此函告！

武汉天马房地资产评估有限公司

法定代表人：马小军

2022年6月21日
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**注册房地产估价师声明**

我们根据自己的专业知识和职业道德，在此郑重声明：

（一）我们在本估价报告中对事实的说明是真实和准确的，没有虚假记载、误导性陈述和重大遗漏。

（二）本估价报告中的分析、意见和结论是我们独立、客观、公正的专业分析、意见和结论，但受到本估价报告中已经说明的估价假设和限制条件的限制。

（三）注册房地产估价师与估价报告中的估价对象没有现实或潜在的利益，与估价委托人及估价利害关系人没有利害关系，也对估价对象、估价委托人及利害关系人没有偏见。

（四）我们是依照中华人民共和国国家标准《房地产估价规范》（GB/T50291-2015）、《房地产估价基本术语标准》（GB/T50899-2013）进行工作，撰写本估价报告。

（五）我们在本估价项目中没有得到他人的重要专业帮助。

注册房地产估价师

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **姓名** | **注册号** | **签名** | **日期** |
| 吴锦霞 | 4220170016 |  |  |
| 戴 娜 | 4220180052 |  |  |

**估价的假设和限制条件**

**（一）一般假设**

1、本次评估是以估价对象在价值时点时的房地产状况为依据进行的。

2、我们假设在估价对象土地使用权法定年期内，该物业所有权人对该物业享有自由及不受干预的使用、转让、收益、处分等合法权益。

3、估价委托人提供了估价对象的《不动产登记信息》复印件、《湖北省竹溪县人民法院执行裁定书》等产权资料，估价人员对上述资料进行了审慎检查，本次评估以估价委托人提供的与估价对象有关的法律文件、权属证明及相关资料真实、准确、合法为前提。

4、本次评估假定估价对象已经处在交易过程中，可以模拟市场状况进行估价。

5、本次评估假定估价对象所处市场为公开市场，在该市场上交易双方地位平等，彼此都有获取足够市场信息的机会和时间，双方的交易行为都是在自愿的、理智的，而非强制或不受限制的条件下进行的。

6、本次评估中估价对象的建筑面积来源于估价委托人提供的《不动产登记信息》。注册房地产估价师不对房屋建筑面积进行专业测量，经实地查勘观察，估价对象房屋建筑面积与《不动产登记信息》记载的建筑面积大体相当。

7、估价对象房屋登记用途为住宅，实际用途为住宅，遵循合法原则并进行最高最佳利用分析，估价对象在合法前提下的最高最佳利用用途为住宅。本次评估以估价对象能以登记用途持续使用为前提。

8、估价对象土地使用权类型为出让，估价结果已考虑该因素对房地产价格的影响。

9、注册房地产估价师对估价对象的实地查勘仅限于对估价对象的外观和使用状况的一般性查看，未对主体结构、隐蔽工程等内在质量进行专业测试。本报告以估价对象内在质量符合国家有关标准并足以维持其正常使用为前提。

10、假设在估价报告使用期限内，国家的产业政策、金融政策、税收政策等宏观环境相对稳定；估价对象现时状况和内外部条件无重大变化。

11、注册房地产估价师于2022年5月23日与估价委托人代表共同对估价对象进行了实地查勘，并进行了现场拍照（实地查勘照片见附件）。

12、估价对象由估价委托人现场指认，估价人员根据估价委托人提供的产权资料进行了必要的审慎核实。本次估价以估价委托人领勘准确无误为估价前提。若与实际不符，应重新估价。

13、实地查勘时，我公司注册房地产估价师在小区物业管理处调查了解，估价对象于价值时点存在欠缴物业服务费用情况，其具体欠缴费用金额最终以小区物业出具证明为准，本次评估不考虑该欠缴物业服务费用对估价结果的影响。

**（二）未定事项假设**

无未定事项假设。

**（三）背离事实假设**

1、根据估价委托人提供的《湖北省竹溪县人民法院执行裁定书》复印件记载，至价值时点估价对象存在查封情况。由于本次估价目的是为人民法院确定财产处置参考价提供参考依据，故估价中未考虑估价对象查封情况对估价结果的影响，并以此为估价前提，敬请报告使用者关注。

**（四）不相一致假设**

无不相一致假设。

**（五）依据不足假设**

1、本次估价委托人提供现有权属资料记载房屋用途为住宅，未记载土地用途及分摊土地使用权面积，本次评估根据我公司搜集的同一小区住宅楼的国有土地使用证记载内容合理设定其项下土地用途为住宅用地、假设其土地使用权能合法分摊，并以此为估价前提，敬请报告使用者关注。

2、根据委托人提供产权资料及估价师现场调查，估价对象建成时间约为2004年，若与实际不符，最终以相关政府部门认定为准，并对估价结果作相应调整，敬请报告使用者关注。

3、注册房地产估价师于2022年5月23日与估价委托委派工作人员共同对估价对象进行了实地查勘，但因被申请人原因，注册房地产估价师及领勘人不能进入估价对象内部进行实地查勘，估价人员对估价对象的外部状况和区位状况进行了实地查勘。估价对象入户门为防盗门，窗为铝合金玻璃窗，估价师通过实地查勘及向小区物业管理处了解，估价对象室内已装修；经与估价委托人书面沟通确定，本次评估以其室内满足居住所要求的一般装修为估价假设前提，敬请报告使用者关注。

**（六）估价报告使用限制**

1、本报告所确定的房地产价值是在本次评估特定目的及限制条件下的公开市场价值，未考虑强制处分、快速变现、处置费用、交易税费等因素的影响，敬请报告使用者关注。

2、本次估价结果按照法律法规规定，交易税费正常负担情况下的价格，敬请报告使用者关注。

3、本报告的估价结果是在本次评估特定的估价目的下形成的，不对其他用途和目的负责。若改变用途或估价目的，需另行评估。

4、本次估价结果包含估价对象的房屋所有权、所分摊的土地使用权，以及确保其正常使用功能不可分割的公共配套及附属设施、室内装饰装修的权利价值，不包含室内可移动家具家电的价值，敬请报告使用者关注。

5、本报告的估价结果是估价师通过专业测算提出的公允评估意见，而不应被视为估价机构和估价师对估价对象在市场上可实现价格的保证。

6、本次估价未考虑因财产拍卖（或者变卖）日期与价值时点不一致，估价对象状况或者房地产市场状况的变化会对估价结果产生影响。财产拍卖或者变卖之日与价值时点不一致，可能导致评估结果对应的评估对象状况、房地产市场状况、欠缴税费状况等于财产拍卖或者变卖时的相应状况不一致，发生明显变化的，估价结果应当进行相应调整后才可使用，敬请报告使用者关注。

7、本报告的估价结果是在正常市场状况条件下形成的，未考虑国家宏观经济政策发生变化及遇有不可抗力等情况对房地产价格可能产生的影响。

8、本报告必须完整使用方为有效，对仅使用本报告中部分内容而可能导致的损失，本评估机构不承担责任。

9、本报告的使用期限自估价报告出具之日起为一年。在使用期限内实现估价目的时，可以评估结果作为价格参考依据。超过使用期限范围或在使用期限范围内估价对象的状况或房地产市场有较大变化的，需另行评估。

10、本报告仅供估价委托人使用，非为法律规定的情况，未经本评估机构许可，不得提供给除政府主管部门以外的任何单位和个人，其全部或部分内容不得刊载于任何文件、公告或公开媒体上。

11、本次估价涉案当事人、利害关系人收到估价报告后五日内可对估价报告的参照标准、计算方法或者估价结果等向人民法院提出书面异议；当事人、利害关系人对估价机构作出的说明仍有异议的，可以提请人民法院委托评估行业组织进行专业技术评审。

12、本报告由武汉天马房地资产评估有限公司负责解释。

**房地产估价结果报告**

**一、估价委托人**

单位名称：湖北省竹溪县人民法院

联系人：伍俊杰

联系电话：18120535701

**二、房地产估价机构**

单位名称：武汉天马房地资产评估有限公司

住 所：武汉东湖新技术开发区高新大道770号光谷科技大厦4层402室

法人代表：马小军

资格等级：国家一级

资格证号：建房估证字【2012】067号

联系人：明铖

联系电话：15671219488

**三、估价目的**

估价目的是为湖北省竹溪县人民法院确定财产处置参考价提供参考依据而评估房地产市场价值。

**四、估价对象**

（一）估价对象范围

（1）实物范围：

估价对象为湖北省十堰市竹溪县城关镇鄂陕大道899号金叶花园4幢1单元202号房地产，不动产登记用途为住宅，房屋建筑面积130.16平方米；土地使用权类型为出让，本次评估假设其土地使用权能合法分摊。

（2）房地产权利价值范围：

本次估价结果包含估价对象的房屋所有权、所分摊的土地使用权，以及确保其正常使用功能不可分割的公共配套及附属设施、室内装饰装修的权利价值，不包含室内可移动家具家电等室内物品的价值。

（二）估价对象实物状况

（1）建筑物实物状况

估价对象为湖北省十堰市竹溪县城关镇鄂陕大道899号金叶花园4幢1单元202号住宅房地产，整栋房屋外墙为水泥砂浆，建成时间约为2004年，房屋为混合结构步梯房，总楼层为7层。本次估价对象位于第2层，其入户门有“2•02”标识，房屋建筑面积130.16平方米，房屋登记用途为住宅，实地查勘时，因被申请人原因，注册房地产估价师及领勘人不能进入估价对象内部进行实地查勘，其室内使用状况未知，估价人员对估价对象的外部状况和区位状况进行了实地查勘。估价对象入户门为防盗门，窗为铝合金玻璃窗，估价师通过实地查勘及向小区物业管理处了解，估价对象室内已装修；经与估价委托人书面沟通确定，本次评估以其室内满足居住所要求的一般装修为估价假设前提。

估价对象所在房屋承重构件完好无损，非承重墙完好坚固，整体面层平整基本完好，地基基础有足够的承载力，无不均匀沉降，楼地面平整，门窗基本完好。上下水管道通畅，维护、保养较好。

（2）土地实物状况

根据估价委托人提供的《不动产登记信息》复印件，结合估价人员实地查勘，估价对象所在宗地位于竹溪县城关镇鄂陕大道899号金叶花园，所在小区东临居民楼，南至居民楼，西至区间小路，北至鄂陕大道。地势较平缓，地质状况良好；宗地红线内、外六通（通给水、通排水、通电、通路、通讯、通气）一平（宗地红线范围内土地平整）；地上已建成多栋住宅楼，已投入使用。

（三）估价对象权益状况

1、房地产权属登记状况

根据估价委托人提供的《不动产登记信息》复印件记载，估价对象房地产登记状况如下：

①权利人：沈德安；

②共有情况：单独所有；

③不动产坐落：湖北省十堰市竹溪县城关镇鄂陕大道899号金叶花园4幢1单元202号；

④所在楼层/总楼层：2/7；

⑤不动产单元号：420324018009GB00401F00020016；

⑥建筑面积：130.16平方米；

⑦权利性质：出让/市场化商品房；

⑧用途：住宅；

⑨房屋结构：混合结构；

⑩不动产权证号：20140487；

⑪登簿时间：2014年2月20日。

本次估价委托人提供估价对象的权属资料未记载土地用途及分摊土地使用权面积，本次评估根据我公司搜集的同一小区住宅楼的国有土地使用证记载内容合理设定其项下土地用途为住宅用地、并假设其土地使用权能合法分摊。

2、他项权利状况

①用益物权设立情况：无用益物权设立情况；

②担保物权设立情况：估价对象无抵押情况；

③土地使用管制：无土地使用管制；

④房屋出租或者占用情况：其出租或占用情况不详；

⑤拖欠税款情况：实地查勘时，我公司注册房地产估价师在小区物业管理处调查了解，估价对象于价值时点存在欠缴物业服务费用情况，其具体欠缴费用金额最终以小区物业出具证明为准，本次评估不考虑该欠缴物业服务费用对估价结果的影响；

⑥其他特殊情况：根据估价委托人提供的《湖北省竹溪县人民法院执行裁定书》复印件记载，至价值时点估价对象存在查封情况。

（四）估价对象区位状况

十堰市，是湖北省地级市，别称车城，中国卡车之都。“仙山、秀水、汽车城”三张名片驰名中外。地处中国华中地区、湖北省西北部，汉江中上游，秦巴山区汉水谷地，北抵秦岭，南依巴山，汉江和武当山横贯全境，是鄂、豫、陕、渝毗邻地区唯一的区域性中心城市，鄂西生态文化旅游圈的核心城市，秦巴山区三大中心城市之首。独特的地理位置，使十堰自古有“南跨荆襄、北枕商洛、东抚南阳、西掖汉中”之誉，并“南船北马、川陕咽喉、四省通衢”之称。十堰是5A级旅游胜地、世界文化遗产、天下第一仙山武当山所在地。十堰是南水北调中线工程源头丹江口水库所在地和核心水源区，是“北方的大水井”。十堰是“中国第一、世界前三”的商用车生产基地，拥有千亿级的制造业存量资产和年产100万辆汽车生产能力。十堰是东风的“延安”、现代制造业高地、近代民族工业摇篮，区位优势独特，医疗和高等教育资源富集。十堰全市总面积23680平方千米，常住人口为320.9万人。市区总人口148.58万，其中中心城区人口为103.34万，比2010年增加26.55万，凸显出中心城区对全市及周边人口有着较强聚集能力。十堰有着悠久的人文历史。距今100万年前，这里就有古人类产生，“郧县人”的发现，改变人类起源的一元说。十堰，因利用水源在原郧阳府的原郧县十堰区神定河拦河筑出6条堰、黄龙区犟河拦河筑出4条堰而得名。近年来，十堰先后荣获全国文明城市、国家卫生城市等一系列荣誉称号。

竹溪县位于鄂、渝、陕三省交界的秦巴山区，西接陕西省平利、镇坪、旬阳三县，南交重庆市巫溪县，东邻本省竹山县，地处东经109°29′-110°8′，北纬31°32′-32°31′。县境南北长104公里，东西宽51公里，总面积3296平方公里。截止2010年底，竹溪县辖8个镇、7个乡、302个村委会、4个社区、15个农林特场，1658个村民小组。全县总人口36.8万。

估价对象位于湖北省十堰市竹溪县城关镇鄂陕大道899号金叶花园4幢1单元202号，其详细区位状况如下：

1、位置状况

估价对象位于竹溪县城关镇鄂陕大道899号金叶花园，其所在小区东临居民楼，南至居民楼，西至区间小路，北至鄂陕大道。

2、交通状况

（1）道路状况

估价对象主要通过北侧的鄂陕大道与外界联系，形成该区域内外连接的交通网络，交通网络较优，车流量较大，道路状况较优。

（2）出入可利用的交通工具

自驾车：周边道路通达，可自驾车出入。

公交车：估价对象所在小区临近“金叶花园”公交站，有竹溪10路、竹溪12路、竹溪13路、竹溪6路等多路公交线路途径，交通便捷度为较优。

（3）交通管制情况

无交通管制情况。

（4）停车方便程度

估价对象设有配套停车位，停车方便度较优。

3、环境状况

（1）自然环境

周边卫生状况、环境、空气质量状况等一般，有轻度噪声污染，该区域内绿化状况一般，估价对象周边自然环境总体评价一般。

（2）人文环境

该区域内无特殊人文建筑，人文环境一般。

（3）景观

估价对象位于竹溪县鄂陕大道南侧，所在楼层无特殊景观。

4、外部配套设施情况

（1）基础设施情况

区域已达到宗地红线内、外六通（通给水、通排水、通电、通路、通讯、通燃气），宗地红线内场地平整，能满足住宅用房的需要。

（2）公共服务设施

估价对象所在小区周边分布有竹溪县密云小学、城关镇中心小学、烧田小学等教育机构；有济民诊所、竹溪县妇幼保健院、城关镇卫生院等医疗配套；有中国农业银行（竹溪城关支行）、中国邮政储蓄银行、竹溪县农村商业银行(联社建设路支行)等金融机构；金叶生鲜批发城市、兔喜快递超市、优鲜生活超市（鄂陕大道店）、聚源购物中心等便民设施；周边公共配套设施齐全度一般。

**五、价值时点**

2022年5月23日

根据估价目的要求，本次评估确定价值时点为2022年5月23日，与实地查勘完成日一致。

**六、价值类型**

根据估价目的，本次估价采用的价值类型为市场价值，是指估价对象经适当营销后，由熟悉情况、谨慎行事且不受强迫的交易双方，以公平交易方式在价值时点自愿进行交易的金额。

**七、估价原则**

本次估价过程中，遵循的主要原则为：

1、独立、客观、公正原则

要求站在中立的立场上，实事求是、公平正直地评估出对各方估价利害关系人均是公平合理的价值或价格的原则。

2、合法原则

要求估价结果是在依法判定的估价对象状况下的价值或价格的原则。

3、价值时点原则

要求估价结果是在根据估价目的的确定的某一特定时间的价值或价格的原则。

4、替代原则

要求估价结果与估价对象的类似房地产在同等条件下的价值或价格偏差在合理范围内的原则。

5、最高最佳利用原则

要求估价结果是在估价对象最高最佳利用状况下的价值或价格的原则。即房地产在法律上允许、技术上可能、财务上可行并使价值最大的合理、可能的利用，包括最佳的用途、规模、档次等。

**八、估价依据**

（一）行为依据

1、《湖北省竹溪县人民法院价格评估委托书》（（2022）溪法技委字第17号）。

（二）法律、法规和政策性文件

1、国家法律、法规、规章及政策性文件

（1）《中华人民共和国土地管理法》（2004年8月28日中华人民共和国主席令第28号、自1999年1月1日起施行、2004年8月28日第二次修正、2019年8月26日第三次修正）；

（2）《中华人民共和国城市房地产管理法》（中华人民共和国主席令第72号、自1995年1月1日起施行、2009年8月27日第二次修正、2019年8月26日第三次修正）；

（3）《中华人民共和国资产评估法》（中华人民共和国主席令第46号、2016年12月1日起施行）；

（4）《中华人民共和国民法典》（中华人民共和国主席令13届第45号、2021年1月1日起施行）；

（5）《中华人民共和国契税法》（中华人民共和国第十三届全国人民代表大会常务委员会第二十一次会议于2020年8月11日通过，2021年9月1日起施行）；

（6）《中华人民共和国城市维护建设税暂行条例》（国发〔1985〕19号、1985年度起施行）；

（7）《中华人民共和国房产税暂行条例》（国发[1986]90号、自1986年10月1日起施行、2011年1月8日修订）；

（8）《国务院关于修改〈征收教育费附加的暂行规定〉的决定》（中华人民共和国国务院令第448号、2005年10月1日起施行）；

（9）《国务院关于修改〈中华人民共和国城镇土地使用税暂行条例〉的决定》（中华人民共和国国务院令第483号、2007年1月1日起施行）；

（10）《纳税人转让不动产增值税征收管理暂行办法》（国家税务总局公告2016年第14号、自2016年5月1日起施行）；

（11）《财政部关于统一地方教育附加政策有关问题的通知》（财综（2010）98号、2010年11月7日起施行）；

（12）《关于全面推开营业税改征增值税试点的通知》（财税（2016）36号、自2016年5月1日起施行）；

（13）《关于营改增后契税、房产税、土地增值税、个人所得税计税依据问题的通知》（财税（2016）43号、自2016年5月1日起施行）。

2、地方法规、规章及政策性文件

（1）《湖北省土地管理实施办法（1999）》（1999年9月27日湖北省第九届人民代表大会常务委员会第十二次会议修订）；

（2）《湖北省契税征收管理实施办法》（修订）（湖北省人民政府令2000年第190号、2000年2月21日起施行）；

（3）《湖北省城镇土地使用税实施办法》（湖北省人民政府令第302号、2007年5月19日起施行）；

（4）《湖北省城镇国有土地使用权出让和转让实施办法》（湖北省人民政府令1993年第45号，1993年6月17日起施行）；

（5）《湖北省地方税务局、湖北省国家税务局关于不动产销售和出租代征增值税若干问题的通知》（鄂地税发（2016）58号、2016年4月7日施行）；

（6）十堰市物价局2005年印发的《关于公布十堰市城区2005年房屋重置价格标准的通知》（十价房（2005）年06号）。

（三）技术标准、规程、规范

1、中华人民共和国国家标准《土地利用现状分类》（GB/T21010-2017）；

2、《城市用地分类与规划建设用地标准》(GB50137-2011)；

3、《建筑工程建筑面积计算规范》（GB/T 50353-2013）；

4、《房地产估价基本术语标准》（GB/T50899-2013、中华人民共和国住房和城乡建设部、中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局2013年6月26日联合发布、2014年2月1日实施）；

5、《房地产估价规范》（GB/T50291-2015、中华人民共和国住房和城乡建设部、中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局联合发布、2015年4月8日发布、2015年12月1日实施）；

6、《最高人民法院关于人民法院委托评估、拍卖和变卖工作的若干规定》（法释［2009］16号，自2009年11月20日起施行）；

7、《最高人民法院关于人民法院委托评估、拍卖工作的若干规定》（法释〔2011〕21号，自2012年1月1日起施行）；

8、《最高人民法院关于人民法院确定财产处置参考价若干问题的规定》（法释〔2018〕15号，自2018年9月1日起施行）；

9、《人民法院委托评估工作规范》（法办〔2018〕273号，最高人民法院与中国资产评估协会、中国土地估价师与土地登记代理人协会、中国房地产估价师与房地产经纪人学会、中国矿业权评估师协会、中国珠宝玉石首饰行业协会联合制定，2018年12月10日印发）；

10、《对外委托司法鉴定、评估工作操作指引》（武中法（2021）12号，武汉市中级人民法院，自2021年5月27日实行）；

11、《关于印发<涉执房地产处置司法评估指导意见（试行）>的通知》（中房学[2021]37号，中国房地产估价师与房地产经纪人学会，自2021年9月1日起施行）。

（四）估价委托人提供的资料

1、《不动产登记信息》复印件；

2、《湖北省竹溪县人民法院执行裁定书》复印件；

3、估价委托人提供的其它有关资料。

（五）估价机构和估价人员掌握和搜集的资料

1、实地查勘记录的影像资料和文字记录资料；

2、《十堰市统计年鉴》；

3、、人民银行公布的资金存、贷款利率；

4、注册房地产估价师调查收集的当地同类房地产销售数据资料；

5、注册房地产估价师调查收集的当地同类房地产租赁数据资料；

6、估价机构及估价人员掌握的其他相关信息资料。

**九、估价方法**

根据《房地产估价规范》，通行房地产的估价方法有比较法、收益法、成本法以及假设开发法等四种方法。估价方法的选择应按照《房地产估价规范》的要求，根据当地房地产市场发育情况并结合估价对象的具体特点及估价目的等适当选择，当估价对象仅适用一种估价方法进行估价时，可只选用一种方法进行估价。当估价对象适用两种或两种以上估价方法进行估价时，宜同时选用所有适用的估价方法进行估价，不得随意取舍；当必须取舍时，应在估价报告中说明并陈述理由。

（一）估价思路

根据本次评估的特定目的，注册房地产估价师严格遵循房地产估价原则，在认真分析研究所掌握的资料，进行实地查勘和对邻近地区的调查之后，针对估价对象的实际情况，经过反复研究决定，本次估价采用比较法和收益法两种估价方法分别对估价对象价值进行评估，最后将两种估价方法求得的估价结果进行综合分析处理，确定估价对象最终评估价值。

1. 方法选择依据

1、估价对象所在区域存在类似房地产交易较活跃，故可采用比较法进行估价。

2、估价对象属于收益性房地产，预期收益较易确定，故可采用收益法进行估价。

3、估价对象属于已建成房地产，且不存在重新开发、更新改造或改变用途的可能，故无法采用假设开发法进行估价。

4、成本法适用于很少发生交易且无潜在经济收入的房地产或可假定为独立的开发建设项目进行重新开发建设的房地产，估价对象为整栋建筑物单套物业，不可独立重新开发建设；同时估价对象周边有类似成交案例，故本次评估不适用于采用成本法进行估价。

（三）方法定义及公式

1、比较法

比较法是选取一定数量的可比实例，将它们与估价对象进行比较，根据其间的差异对可比实例成交价格进行处理后得到估价对象价值或价格的方法。其公式为：

估价对象房地产价格＝可比实例成交价格×交易情况修正系数×市场状况调整系数×房地产状况调整系数

2、收益法

所谓收益法，是预计估价对象未来的正常净收益，选用适当的资本化率（还原利率）将其折现到价值时点后累加，以此估算估价对象的客观合理价格或价值的方法。其基本公式为：



式中：Ｖ--收益价值（元或元/㎡）；

　　　Ai--未来第i年的净收益（元或元/㎡）；

Yi--未来第i年的报酬率（%）

n--收益期（年）

**十、估价结果**

估价人员遵循各项估价原则，根据估价目的和国家有关房地产估价的规范、规定，按照估价程序，经过实地查勘与市场调查，我们采用比较法和收益法评估确定，估价对象在价值时点2022年5月23日满足各项假设及限制条件下的**房地产市场总价：RMB30.24万元**（大写人民币**叁拾万贰仟肆佰元整**）；**房地产市场单价：RMB2323元/平方米**（大写人民币**贰仟叁佰贰拾叁元整**每平方米）。详见《估价结果明细表》。

估价结果明细表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 估价对象 | 权利人 | 房屋用途 | 所在楼层/总楼层 | 建筑面积(㎡) | 房地产市场单价(元/㎡) | 房地产市场总价（万元） |
| 十堰市竹溪县城关镇鄂陕大道899号金叶花园4幢1单元202号 | 沈德安 | 住宅 | 2层/7层 | 130.16 | 2323 | 30.24 |

**十一、注册房地产估价师**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **姓名** | **注册号** | **签名** | **日期** |
| 吴锦霞 | 4220170016 |  |  |
| 戴 娜 | 4220180052 |  |  |

助理估价人员

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **姓 名** | **签名** | **日期** |
| 胡 佳 |  |  |

**十二、实地查勘期**

本次估价实地查勘时间为2022年5月23日，即为实地查勘完成日。

**十三、估价作业期**

本次估价工作时间自收到估价委托书原件之日2022年5月23日起至2022年6月21日出具估价报告时止。

**附 件**
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