

武汉国佳房地产资产评估有限公司
Wuhan Guojia Real Property Appraisal Co., Ltd.

中国·湖北 CHINA·HUBEI

REPORT
报告书



首佳顾问
SHOU JIA
CONSULTING



国佳评估
Guojia Appraisal



扫描全能王 创建



首佳顾问
SHOU JIA
CONSULTING



国佳评估
Guojia Evaluation



China
Appraisal
Association

中估联行



—— 估价报告编号:

武汉国佳 (2020) 估字第 FC20201101067 号

—— 估价项目名称:

刘黎波所有的荆州市沙市区北京东路 147 号(和逸居)
1 栋 1 单元 7 层 702 号住宅房地产市场价格评估

—— 估价委托人:

荆州市荆州区人民法院

—— 房地产估价机构:

武汉国佳房地产资产评估有限公司

—— 注册房地产估价师:

周庭光 (注册号: 4220180062)
杨 健 (注册号: 4220170057)

—— 估价报告出具日期:

二〇二〇年十二月八日



涉执房地产处置 司法评估报告



验
证
码



评
议
码

- 地址: 湖北省荆州市荆州区北京西路荆州万达广场写字楼 B 座 17A 楼 06 室
- 联系电话: 0716-8106529
- 服务及投诉热线: 400-106-0166



扫描全能王 创建

估价师声明

Declaration of Appraisers

我们郑重声明:

一、注册房地产估价师在本估价报告中对事实的说明是真实和准确的,没有虚假记载、误导性陈述和重大遗漏。

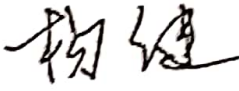
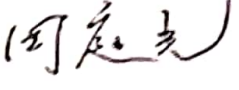
二、本估价报告中的分析、意见和结论是注册房地产估价师独立、客观、公正的专业分析、意见和结论,但受到本估价报告中已说明的估价假设和限制条件的限制。

三、注册房地产估价师与本估价报告中的估价对象没有现实或潜在的利益,与估价委托人及估价利害关系人没有利害关系,也对估价对象、估价委托人及估价利害关系人没有偏见。

四、注册房地产估价师是按照中华人民共和国国家标准《房地产估价规范》【GB/T 50291-2015】、《房地产估价基本术语标准》【GB/T 50899-2013】的规定进行估价工作,撰写本估价报告。

五、注册房地产估价师杨健已于 2020 年 12 月 3 日对估价报告中的估价对象进行了实地查勘。因权利人拒绝配合,估价委托人未安排注册房地产估价师进入估价对象内部进行实地查勘,注册房地产估价师杨健仅从外围对估价报告中的估价对象进行了实地查勘。

六、没有外部专家和单位对本估价报告提供重要专业帮助。(详见附件)

姓名及注册号	签名	签名日期
杨 健 (注册号: 4220170057)		2020 年 12 月 8 日
周庭光 (注册号: 4220180062)		2020 年 12 月 8 日



估价假设和限制条件

Appraisal Assumptions and Restrictions

一、一般假设

- (一) 在价值时点的房地产市场为公开、平等、自愿的交易市场。
- (二) 估价对象产权明晰，手续齐全，可在公开市场上自由转让。
- (三) 任何有关估价对象的运作方式、程序均符合国家、地方的有关法律、法规。
- (四) 在估价过程中，我们假定该物业的所有权人在公开市场上出售该物业，且不包含所有权人凭借递延条件合约、售后租回、合作经营、管理协议等附加条件以抬高该物业权益价值的情况。
- (五) 我们假设在估价对象土地使用权法定年期内，该物业所有权人对该物业享有自由及不受干预的使用、转让、收益、处分等合法权益。
- (六) 本次估价结果未考虑国家宏观经济政策发生变化以及遇有自然力和其他不可抗力对估价结论的影响。
- (七) 本报告以估价对象在价值时点时的状况为依据进行的，且以该状况在估价报告使用期限内无重大变化为前提。
- (八) 本次估价中所依据估价委托人提供的有关资料和证件，估价委托人对其真实性负责，因其失实造成的后果，估价机构和注册房地产估价师不承担相应责任。
- (九) 本报告估价结果没有考虑快速变现、税费转嫁等特殊的交易方式，以及可能发生的权利转移相关费用对估价对象房地产价值的影响，也没有考虑估价对象将来可能承担违约责任的事宜，以及特殊交易方式下的特殊交易价格等对估价值的影响。如上述条件发生变化，估价结果需作相应调整。
- (十) 注册房地产估价师杨健和估价人员熊伟伟已于 2020 年 12 月 3 日对估价对象进行了实地查勘，并进行了现场拍照（实地查勘照片见附件）。本次估价的价值时点按实地查勘完成之日确定为 2020 年 12 月 3 日。
- (十一) 报告以估价委托人领勘准确性为估价前提。
- (十二) 本次估价对象的土地权属情况以《国有土地使用证》（荆州国用(2008)第 10520109 号）为依据。如上述情况发生变化，估价结果需作相应调整。
- (十三) 本次估价对象的房屋权属情况以《房屋所有权证》（荆州房权证玉字第 200602553 号）为依据。如上述情况发生变化，估价结果需作相应调整。



(十四) 估价对象土地使用权取得方式为出让, 根据估价委托人提供的《国有土地使用证》, 估价对象的土地使用权终止日期至 2071 年 12 月 10 日止, 即在价值时点土地剩余使用年限为 51.02 年。本报告估价结果已考虑该因素对房地产价格的影响。

二、未定事项假设

本次估价的估价对象不存在未定事项, 故本估价报告无未定事项假设。

三、背离事实假设

(一) 根据估价委托人提供的资料 and 介绍, 估价对象存在查封情况。结合本次估价目的, 本次估价不考虑估价对象查封情况, 在此提请报告使用者注意。

四、不相一致假设

(一) 估价对象《房屋所有权证》证载建筑结构为混合, 经估价人员实地查勘, 实际建筑结构为砖混一等结构。本次估价以实地查勘结构为准, 并以此为估价前提。

(二) 估价对象的《房屋所有权证》证载坐落为沙市区北京东路 147 号 (和逸居) 1 栋 1 单元 7 层 702 号, 《国有土地使用证》证载座落为沙市区北京东路 147 号 (和逸居) 1 栋。经向委托人核实, 两者实为同一地理位置, 本次估价以《房屋所有权证》证载坐落为准, 并以此为估价前提。

五、依据不足假设

(一) 估价人员已查看了《国有土地使用证》及《房屋所有权证》原件, 并已拍照留档, 但受不动产管理部门对档案查询资格的限制, 房地产估价师无权到上述主管部门对权属证明材料及其记载的内容进行核实。本次估价是以估价委托人提供的与估价对象有关的法律文件、权属证明及相关资料真实、合法、准确、完整为前提。如因委托人提供资料有误而造成评估值失实, 估价机构和估价人员不承担相应责任。

(二) 估价人员曾于 2020 年 12 月 3 日对估价对象进行了实地查勘, 但因产权人拒绝注册房地产估价师进入估价对象内部进行实地查勘, 估价人员对估价对象的实地查勘仅限于估价对象的外观, 未能确认其使用状况、内部布局、装修及设备情况, 且未对估价对象做建筑物基础、房屋结构上的测量和实验, 因此无法确认其内部有无缺损、是否存在结构性损坏。对被遮盖、未暴露及难以接触到的房屋结构部分及其内部设施、设备, 本报告假设其无建筑物基础、房屋结构等方面的重大质量问题, 符合国家有关技术、质量、验收规范, 且符合国家有关安全使用标准。经征询人民法院意见, 本次估价范围不包含室内二次装修部分。在此提请报告使用者注意。

(三) 经估价人员实地查勘调查, 但仍无法核实估价对象是否存在欠缴税费、拖欠物业费、水电气费等情况, 故本次估价未考虑欠缴税费情况对估价结果的影响, 在此提请报告使用者注意。

(四) 估价委托人的相关资料均未记载有原有的担保物权和其他优先受偿权等他项权利的情况, 且未能提供不动产他项权利登记查询资料; 随后, 估价人员去不动产管理部门进行查询,



受档案查询资格的限制，亦未有结果；综合前述情况，本次评估以估价对象不存在担保物权和其他优先受偿权情况为估价前提，若与事实不符，本报告应作相应调整。另结合本次估价目的，本次估价未考虑该因素对估价结果的影响，在此提请报告使用者注意。

六、估价报告使用限制

(一) 估价报告的估价目的具有唯一性。本估价报告书仅为人民法院确定财产处置参考价提供参考依据，不作抵押、担保、征收等其他任何估价目的之用。如果估价条件或目的发生变化，估价报告需作相应调整。

(二) 未经本估价机构书面同意，本报告的全部或任何一部分均不得向估价委托人、报告使用者、报告审查部门之外的单位和个人提供，也不得以任何形式公开发表。

(三) 本报告必须完整使用方为有效，对仅使用本报告中部分内容而导致可能的损失，本估价机构不承担责任。

(四) 本次估价结果受价值时点的限制，且本估价报告使用期限自估价报告出具之日 2020 年 12 月 8 日起为壹年。若报告使用期限内，房地产市场、建筑市场或估价对象自身状况发生重大变化，估价结果也需作相应调整或委托估价机构重新估价。

(五) 本报告书由正文和附件两部分共同组成，不得随意分割使用。且本报告书应与估价对象的合法产权证明一并使用、经注册房地产估价师签字、估价机构盖章并作为一个整体时有效。对仅使用本报告中部分内容而导致可能的损失，本估价机构不承担责任。

(六) 本报告由武汉国佳房地产资产评估有限公司负责解释。



估价结果报告

Summary Appraisal Report

一、估价委托人

名称：荆州市荆州区人民法院

联系人：程时佳

联系电话：17371888503

二、房地产估价机构

名称：武汉国佳房地产资产评估有限公司

住所：武汉市江岸区建设大道 702 号

法定代表人：宋生华

备案等级：一级

证书编号：建房估证字[2013]130 号

有效期限：至 2022 年 09 月 11 日

统一社会信用代码：91420102725760525R

业务承接人：许贤松

联系电话：17763066259

三、估价目的

为人民法院确定财产处置参考价提供参考依据。

四、估价对象

(一) 估价对象范围及基本状况

估价对象所在的和逸居小区位于荆州市沙市区北京东路 147 号，位于沙市区东南部，北京东路与柳垸二路交叉路口的东南部方向，佳境天城小区附近。地处荆州市Ⅲ级住宅地价区段。

估价对象财产范围包含证载面积房地产（不包含室内二次装修）以及附着在建筑物上的、与估价对象功能相匹配的、不可移动的设施设备（消防、强弱电等）、分摊的土地使用权（包含土地出让金），不包含家电家具等动产及债权债务、特许经营权等其他财产或权益；建筑面积为 138.14 平方米，分摊土地面积为 5.66 平方米；《房屋所有权证》证载设计用途为住宅，《国有土地使用证》证载土地用途为住宅，实际用途为住宅；位于楼幢总层数 7 层的第 7 层；实际建筑结构为砖混结构；产权人为刘黎波。

(二) 土地基本状况

根据估价委托人提供的《国有土地使用证》，估价对象土地登记状况如下：



土地登记状况一览表

《国有土地使用证》 证号	土地使用 权人	座落	地号	图号	地类 (用途)	使用权类型	终止日期	使用权面积 (m ²)
荆州国用 (2008) 第 10520109 号	刘黎波	沙市区北 京东路 147 号 (和 逸居) 1 栋	051304003	/	住宅	出让	2071 年 12 月 10 日	5.66

根据估价委托人介绍及估价人员实地查勘, 估价对象土地基本情况如下:

土地基本状况一览表 (和逸居 1 栋)

座落	四 至	宗地形状	土地开发程度
沙市区北京东路 147 号 (和逸居) 1 栋	东、南二面: 与荆州供电公司用地相邻 西: 与市天福乐工贸公司用地相接壤 北: 邻近北京东路	长条形	宗地红线内、外通路、通电、通讯、通上水、通下水、通气和宗地红线内场地平整

(三) 建筑物基本状况

根据估价委托人提供的《房屋所有权证》, 估价对象建筑物登记状况如下:

建筑物登记状况一览表

《房屋所有权证》 证号	房屋所有 权人	房屋坐落	产别	结构	房屋总层数/ 所在层数	建筑面积 (m ²)	设计用途	填发日期
荆州房权证玉字第 200602553 号	刘黎波	沙市区北京东 路 147 号 (和 逸居) 1 栋 1 单 元	私有房产	混合	7/7	138.14	住宅	2006 年 12 月 23 日

根据估价委托人介绍及估价人员实地查勘, 估价对象建筑物基本情况如下:

建筑物基本状况一览表

房号	实际 用途	实际 建筑结构	设施设备	装饰装修	层高及空间 布局	建成时间 (年)	使用及维护 状况	综合成新率
702	住宅	砖混一等	估价对象供水、排水、供电、通讯、通气等配置齐全, 性能较好。	平屋顶, 涂料外墙, 防盗大门。因产权人拒绝注册 房地产估价师进入估价对象内部进行实地查勘, 室内装修状况不详。	层高 3 米; 空间布局不详。	2003	较好	75%

(四) 他项权利设立情况

根据估价委托人提供的资料 and 介绍, 估价对象存在查封情况, 具体情况以不动产管理部门的档案记载为准。

根据估价委托人提供的《湖北省荆州市荆州区人民法院协助执行通知书》((2018) 鄂 1003 执 195 号), 申请协助查封估价对象, 查封期限三年, 自 2018 年 6 月 8 日至 2021 年 6 月 7 日止。



根据估价委托人提供的《房屋所有权证》、《国有土地使用证》等资料，均未记载有原有的担保物权和其他优先受偿权等他项权利的情况，但未能提供不动产他项权利登记查询资料，具体情况以不动产管理部门的档案记载为准。

除此之外，未发现估价对象有其他他项权利记载。

五、价值时点

2020年12月3日（实地查勘完成之日）

六、价值类型

本报告的估价结果是指估价对象在价值时点正常使用的条件下、土地开发程度为宗地红线内、外通路、通电、通讯、通上水、通下水、通气和宗地红线内场地平整、土地使用权剩余年限为51.02年（2020年12月3日至2071年12月10日）、出让条件下的住宅用途房地产市场价值。

七、估价原则

我们在本次估价时遵循了以下原则：

（一）独立、客观、公正原则

要求站在中立的立场上，实事求是、公平正直地评估出对各方估价利害关系人均是公平合理的价值或价格的原则。

所谓“独立”，就是要求注册房地产估价师和房地产估价机构与估价委托人及估价利害关系人没有利害关系，在估价中不受包括估价委托人在内的任何单位和个人的影响，应凭自己的专业知识、经验和职业道德进行估价。所谓“客观”，就是要求注册房地产估价师和房地产估价机构在估价中不带着自己的情感、好恶和偏见，应按照事物的本来面目、实事求是地进行估价。所谓“公正”，就是要求注册房地产估价师和房地产估价机构在估价中不偏袒估价利害关系人中的任何一方，应坚持原则、公平正直地进行估价。

本次估价坚守独立、客观、公正原则，估价机构建立了行之有效的内部审核制度，以保证评估过程规范有序，既不受其他单位和个人的非法干预和影响，也不因房地产估价师个人好恶或主观偏见影响其分析、判断的客观性。

（二）合法原则

要求估价结果是在依法判定的估价对象状况下的价值或价格的原则。

依法是指不仅要依据有关法律、行政法规、最高人民法院和最高人民检察院发布的有关司法解释，还要依据估价对象所在地的有关地方性法规（民族自治地方应同时依据有关自治条例和单行条例），国务院所属部门颁发的有关部门规章和政策，估价对象所在地人民政府颁发的有关地方政府规章和政策，以及估价对象的不动产登记簿（房屋登记簿、土地登记簿）、权属证书、有关批文和合同等（如规划意见书、国有建设用地使用权出让招标文件、国有建设用地使用权出让合同、房地产转让合同、房屋租赁合同等）。



遵循合法原则并不意味着只有合法的房地产才能成为估价对象,而是指依法判定估价对象是哪种状况的房地产,就应将其作为那种状况的房地产来估价。

(三) 价值时点原则

要求估价结果是在根据估价目的确定的某一特定时间的价值或价格的原则。

价值时点原则强调的是估价结论具有很强的时间相关性和时效性。估价结论首先具有很强的时间相关性,这主要是考虑到资金的时间价值,在不同的时间点上发生的现金流量对其价值影响是不同的。所以,在房地产估价时统一规定:如果一些款项的发生时点与价值时点不一致,应当折算为价值时点的现值。估价结论同时具有很强的时效性,这主要是考虑到房地产市场价格波动,同一估价对象在不同时点会具不同的市场价格。

本次估价遵循价值时点原则,采用的政府有关房地产的法律、法规、税收政策、估价标准等均与价值时点相对应。估价结果是根据估价目的确定的价值时点对应的房地产价值。

运用比较法时,对可比案例的期日修正体现了价值时点原则。

(四) 替代原则

要求估价结果与估价对象的类似房地产在同等条件下的价值或价格偏差在合理范围内的原则。

根据经济学原理,在同一个市场上相同的商品有相同的价格。因为任何理性的买者在购买商品之前都会在市场上搜寻并“货比三家”,然后购买其中效用最大(或质量、性能最好)而价格最低的,即购买“性价比”高或“物美价廉”的。卖者为了使其产品能够卖出,相互之间也会进行价格竞争。市场上买者、卖者的这些行为导致的结果,是在相同的商品之间形成相同的价格。

房地产价格的形成一般也如此,只是由于房地产的独一无二特性,使得完全相同的房地产几乎没有,但在同一个房地产市场上,相似的房地产会有相近的价格。因为在现实房地产交易中,任何理性的买者和卖者,都会将其拟买或拟卖的房地产与市场上相似的房地产进行比较,从而任何理性的买者不会接受比市场上相似的房地产的正常价格过高的价格,任何理性的卖者不会接受比市场上相似的房地产的正常价格过低的价格。这种相似的房地产之间价格相互牵掣的结果,是他们的价格相互接近。

本次评估中,比较法选取具有替代性的案例就遵循了替代原则。

(五) 最高最佳利用原则

要求估价结果是在估价对象最高最佳利用状况下的价值或价格的原则。

最高最佳利用必须同时满足四个条件:一是法律上允许;二是技术上可能;三是财务上可行;四是价值最大化。实际估价中在选取估价对象的最高最佳利用时,往往容易忽视“法律上允许”这个前提,甚至误以为最高最佳利用原则与合法原则有时是冲突的。实际上,最高最佳利用不是无条件的最高最佳利用,而是在法律、法规、政策以及建设用地使用权出让合同等允许范围内的



最高最佳利用。因此,最高最佳利用原则与合法原则的关系是:遵循了合法原则,并不意味着会遵循最高最佳利用原则;而遵循了最高最佳利用原则,则必然符合了合法原则中对估价对象依法利用的要求,但并不意味着符合了合法原则中的其他要求。

本估价报告对估价对象的最高最佳利用进行了分析。

八、估价依据

(一) 国家法律、法规和政策性文件

1. 《中华人民共和国物权法》(中华人民共和国主席令第 62 号、2007 年 10 月 1 日起施行);
2. 《中华人民共和国城市房地产管理法》(中华人民共和国主席令第 32 号、自 2020 年 1 月 1 日起施行、2019 年 8 月 26 日修改);
3. 《中华人民共和国土地管理法》(中华人民共和国主席令第 32 号、自 2020 年 1 月 1 日起施行、2019 年 8 月 26 日修改);
4. 《中华人民共和国资产评估法》(中华人民共和国主席令第 46 号、2016 年 12 月 1 日起施行);
5. 《中华人民共和国土地管理法实施条例》(中华人民共和国国务院令第 256 号、自 1999 年 1 月 1 日起施行、2014 年 7 月 29 日第二次修正);

(二) 技术标准、规程、规范

1. 《关于荆州城区二〇〇八年度房屋重置价格的通知》(荆价房[2008]4 号);
2. 《房地产估价基本术语标准》(GB/T50899-2013、中华人民共和国住房和城乡建设部、中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局 2013 年 6 月 26 日联合发布、2014 年 2 月 1 日实施);
3. 《城镇土地估价规程》(GB/T18508-2014、中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局、中国国家标准化管理委员会 2014 年 7 月 24 日发布、2014 年 12 月 1 日实施);
4. 《房地产估价规范》(GB/T50291-2015、中华人民共和国住房和城乡建设部、中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局联合发布、2015 年 4 月 8 日发布、2015 年 12 月 1 日实施);

(三) 估价委托人提供的资料

1. 《湖北省荆州市荆州区人民法院鉴定委托书》((2020)荆委字第 59 号);
2. 《国有土地使用证》(荆州国用(2008)第 10520109 号)复印件;
3. 《房屋所有权证》(荆州房权证玉字第 200602553 号)复印件;
4. 《湖北省荆州市荆州区人民法院协助执行通知书》((2018)鄂 1003 执 195 号)复印件;
5. 估价委托人提供的其他有关资料;

(四) 估价机构和估价人员掌握和搜集的资料

1. 实地查勘、摄影和记录;



2. 人民银行公布的资金存、贷款利率;
3. 估价对象附近房地产投资回报状况;
4. 估价机构及估价人员掌握的其他相关信息资料。

九、估价方法

根据《房地产估价规范》(GB/T 50291-2015), 通行的估价方法有比较法、收益法、成本法、假设开发法等。估价方法的选择应根据当地房地产市场发育情况并结合估价对象的具体特点及估价目的等, 选择适当的估价方法。

(一) 估价方法选用分析

根据估价人员掌握的资料, 依据估价技术要求, 选取比较法作为本次估价的基本方法求取估价对象的价值。估价方法选用理由及估价方法定义具体如下:

可选估价方法	估价方法定义	估价方法是否选用理由	是否选用
比较法	比较法是选取一定数量的可比实例, 将它们与估价对象进行比较, 根据其间的差异对可比实例成交价格进行处理后得到估价对象价值或价格的方法。	估价对象设计用途为住宅, 所在区域与估价对象相似的销售可比案例 (同一供需圈内、用途一致、邻近区域) 较多, 故本次评估选取比较法对估价对象进行估价。	选用
收益法	收益法是预测估价对象的未来收益, 利用报酬率或资本化率、收益乘数将未来收益转换为价值得到估价对象价值或价格的方法。	估价对象周边同类物业租售比偏低, 租金收益难以客观的反应其市场价值, 故不采用收益法。	不选用
假设开发法	假设开发法是求得估价对象后续开发的必要支出及折现率或后续开发的必要支出及应得利润和开发完成后的价值, 将开发完成后的价值和后续开发的必要支出折现到价值时点后相减, 或将开发完成后的价值减去后续开发的必要支出及应得利润得到估价对象价值或价格的方法。	假设开发法适用于评估具有投资开发价值或再开发潜力的房地产, 估价对象为已完成开发的住宅物业, 故本次评估不选取假设开发法作为估价方法。	不选用
成本法	成本法是测算估价对象在价值时点的重置成本或重建成本和折旧, 将重置成本或重建成本减去折旧得到估价对象价值或价格的方法。	运用成本法测算的结果不能够较好地反映估价对象市场价值, 故不选取成本法进行评估。	不选用

(二) 估价技术路线

1. 搜集交易实例;
2. 选取可比实例;
3. 对可比实例进行交易情况修正、市场状况调整、区位状况调整、实物状况调整、权益状况调整;
4. 求取估价对象的市场价值。

十、估价结果

估价人员遵循各项估价原则, 根据估价目的和国家有关房地产估价的规范、规定, 按照估价程序, 经过实地查勘与市场调查, 选用比较法对估价对象进行了测算, 确定估价对象在满足全部假设和限制条件下于价值时点 2020 年 12 月 3 日的估价结果如下: (币种: 人民币)

房地产市场价值总价: RMB72.26 万元

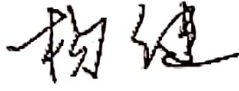
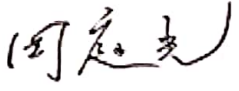
大写金额: 柒拾贰万贰仟陆佰元整



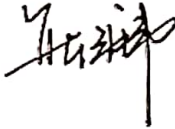
评估单价: 5231 元/平方米

十一、注册房地产估价师及其他估价人员

参与本次估价的注册房地产估价师为:

姓名及注册号	签名	签名日期
杨 健 (注册号: 4220170057) (项目负责人)		2020 年 12 月 8 日
周庭光 (注册号: 4220180062)		2020 年 12 月 8 日

参加本次估价的其他估价人员为:

姓名	签名	签名日期
熊伟伟		2020 年 12 月 8 日

十二、实地查勘期

2020 年 12 月 3 日

十三、估价作业期

2020 年 11 月 9 至 2020 年 12 月 8 日



估价对象位置示意图



区域位置示意图



详细位置示意图

地址：湖北省荆州市荆州区北京西路荆州万达广场写字楼B座17A楼06室

电话：0716-8106529



扫描全能王 创建

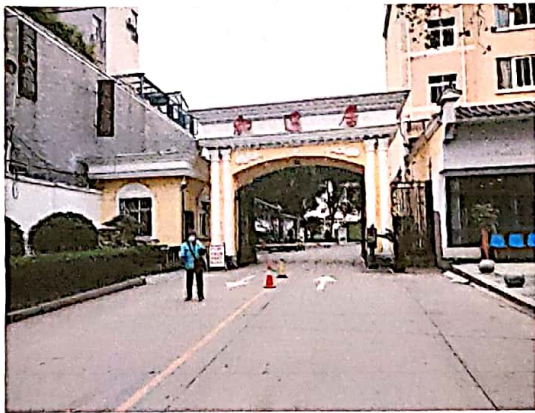
估价对象实地查勘情况和相关照片



周边道路 1 (北京东路)



周边道路 2 (北京东路)



小区入口



小区环境 1



小区环境 2



大楼外观 1





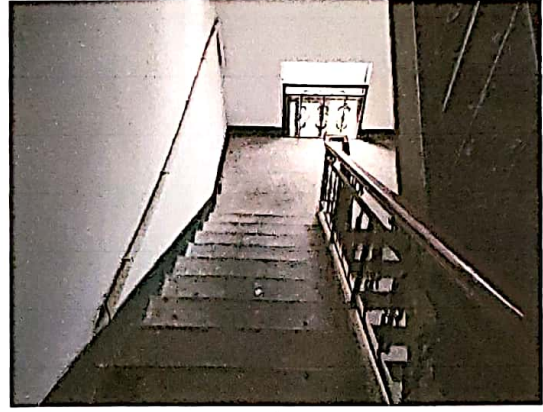
大楼外观 2



大楼外观 3



单元入口



楼梯



入户门



实地查勘人照片

以上照片拍摄于 2020 年 12 月 3 日



荆州 国用 (2008) 第 10520109 号

土地使用权人	刘黎波		
座落	沙市区北京东路147号(和逸居)1栋		
地号	051304003	图号	/
地类(用途)	住宅	取得价格	/
使用权类型	出让	终止日期	2071年12月10日
使用权面积	5.66 M ²	其中	
		独立面积	/ M ²
		分摊面积	5.66 M ²

根据《中华人民共和国宪法》、《中华人民共和国土地管理法》和《中华人民共和国城市房地产管理法》等法律法规，为保护土地使用权人的合法权益，对土地使用权人申请登记的本证所列土地权利，经审查核实，准予登记，颁发此证。

荆州市人民政府 (章)
2008 年 12 月 10 日

记 事

该宗地国有土地使用权出让期满后，属到国土资源管理部门办理有关手续。

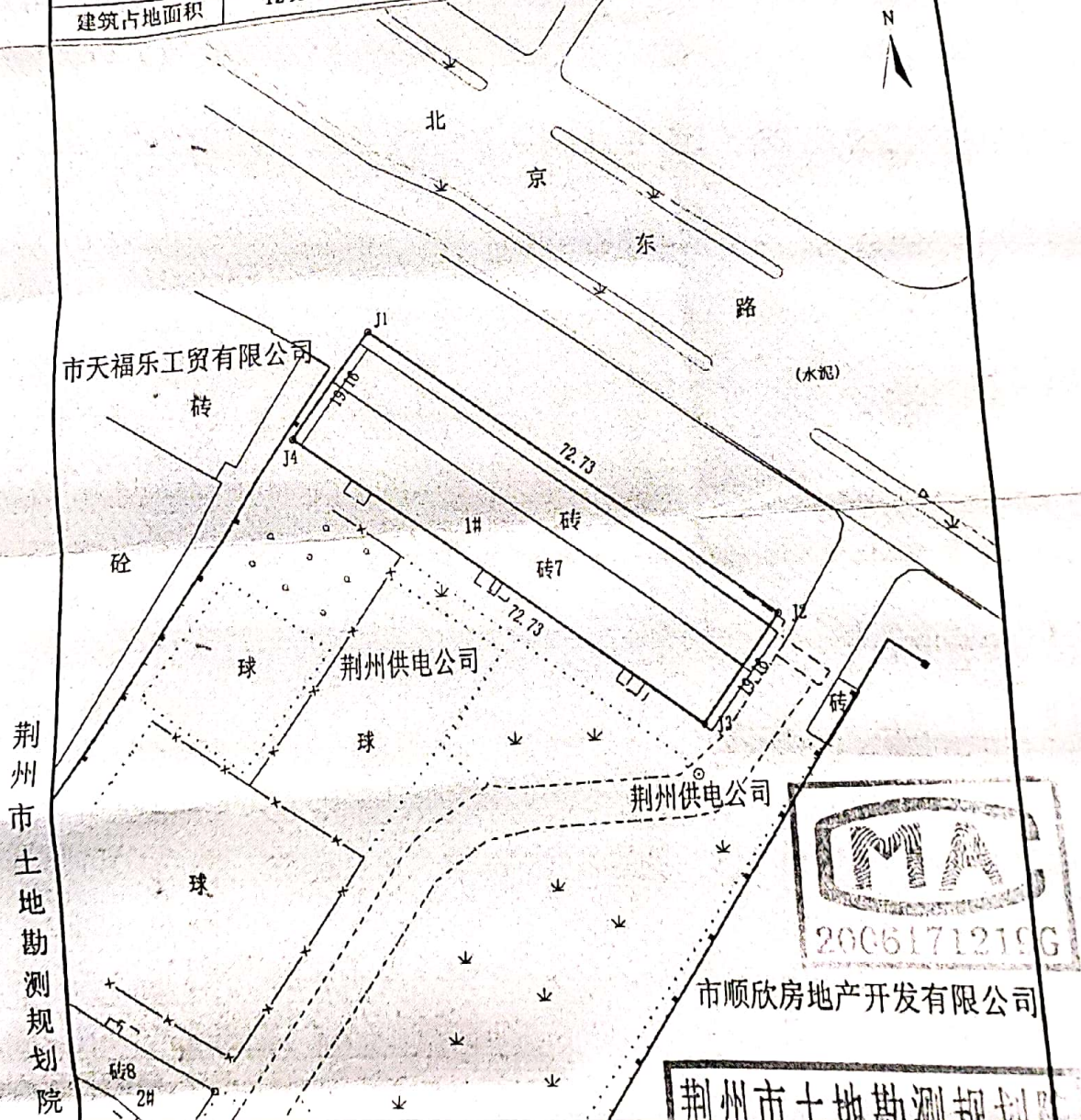
2008年12月10日

登记机关



土地使用证附图

土地使用者	刘黎波	地号	051304003	图号	20030311044-1s
土地座落	北京东路	用途	住宅	地籍图号	53.25-77.50
共用土地面积	1393.55 m ²	其中	分摊土地面积 5166 m ²		
建筑占地面积	1241.39 m ²		分摊土地面积 m ²		



荆州市土地勘测规划院

绘图员: 蔡向东

市校员: *(Signature)*

1:1000

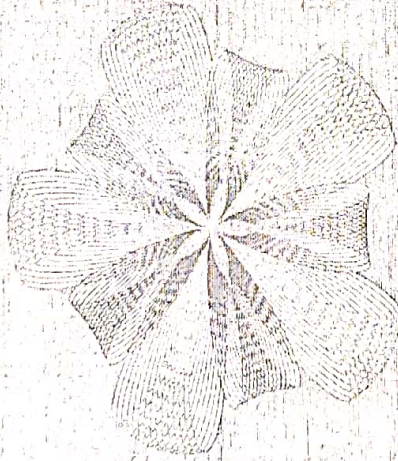
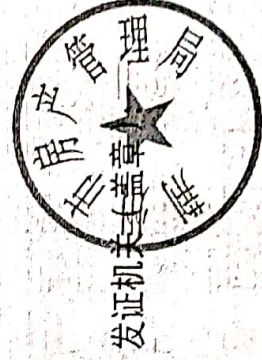


荆州市土地勘测规划院
图件专用章
2007年11月22日
版权所有 严禁复制



荆州房权证 玉字第 200602553 号

根据《中华人民共和国宪法》、《中华人民共和国城市房地产管理法》，为保护房屋所有人的合法权益，对所有人申请登记的本证所列房产，经审查属实，特发此证。



中华人民共和国建设部监制

建房注册号：42014

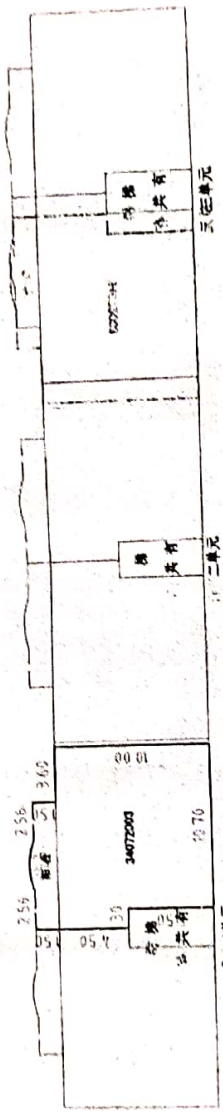


扫描全能王 创建



房地产权平面图

房屋分层分户平面图



房屋号		产权人		房屋数		房屋面积	
53.5-77.5	混合	7	7	1282.24	11.90		
号	结构	层数	层数	套内建筑面积(m²)	共有分摊面积(m²)		
702	7	7	7	1282.24	11.90		
沙市区北京东路147号(和逸居)	单元	单元	单元	单元	单元		

北京市昌平区住房和城乡建设委员会
北京市昌平区住房和城乡建设委员会
北京市昌平区住房和城乡建设委员会

1:400

荆州市房地产管理局

荆州市荆州区房地产市场监测队

房屋所有
国家有关房
、赠与、继承
及(房地产权
街、门牌
、焚毁使
产抵押权、
土地及夫、
权利人应
在地人民
其它单位或
查产权时、
损毁的、须

00147161



扫描全能王 创建